

Inkluderar dokumentation
inkommen efter 2021-01-12

Svensk Travsport – sammanställning av rådslag Inkomna sammanfattningar från medlemsorganisationer

Januari 2021

Dokumentets innehåll



1	Bakgrund	s. 3–6
2	Översiktlig sammanställning av rådslagets huvudfrågor	s. 7–13
3	Sammanfattning och huvudslutsatser från respektive rådslag	s. 14–33

Bakgrund

Bakgrund till rådslaget – behov av att pröva olika organisationsmodeller för att utveckla det svenska travet

- Omregleringen av den svenska spelmarknaden har satt fokus på frågan om travets organisering.
- En förändrad konkurrenssituation och förändrade förhållanden för spel har fått konsekvenser för det svenska travet inbegripet travsällskap, klubbar, intresseorganisationer och Svensk Travsport.
- Omregleringen har även ställt travets styrmodell i fokus. Ett antal tidigare utredningar under de senaste 15 åren har pekat på att styrmodellen behöver utvecklas.
 - Utredningarna noterar behov av att det svenska travet utvecklar effektivare beslutsprocesser som klarar av att möta förväntningar på såväl god förankring som effektivitet och snabbhet.
- Sammantaget finns ett behov att pröva organisationsmodeller som möter upp mot utmaningar inom det svenska travet – därför har Svensk Travsports styrelse tagit detta initiativ till ett rådslag.
- Som grund för rådslaget har ett underlag som beskriver bakgrund, tre olika organisationsalternativ och möjliga konsekvenser tagits fram
- Detta dokument är en sammanställningen av rådslaget som genomfördes hösten 2020



Under rådslaget diskuterades fyra huvudfrågor



1. Under det senaste året har frågan om travets organisation utretts och varit uppe för diskussion. **Vilka skäl ser ni till att det behöver göras en förändring?**

- *Marknad*
- *Ekonomi*
- *Skatter*
- *Beslutsfattande*
- *Utveckling av verksamhet*
- *Inflytande*

2. Vilket av de skisserade organisationsalternativen ser ni som **bäst för travets framtid?**

Varför?

- *Marknad*
- *Ekonomi*
- *Skatter*
- *Beslutsfattande*
- *Utveckling av verksamhet*
- *Inflytande*

3. Ser ni det som **möjligt att gå in i en beslutsprocess vid formella stämmor i denna fråga under 2021** och att avsluta med kvitterande stämmobeslut under 2022?

- *Varför?*
- *Varför inte?*

4. Vilken **position** ser ni för er bana i framtiden? I vilket organisationsalternativ kan den bäst utvecklas?

Position

- *Elitbana*
- *Tävlingsbana*
- *Träningsbana*
- *Stark utveckling av hästnäringen*
- *Annat*

Status per 2020-12-31 – totalt har dokumentation från 22 rådslag inkommit från medlemsorganisationer

DOKUMENTATION FRÅN FÖLJANDE ORGANISATIONER HAR INKOMMIT...

1. Axevalla – endast frågor
2. Bergsåker
3. Dannero
4. Färjestad
5. Hagmyren
6. Hallands Travsällskap
7. Jägersro
8. Romme
9. Rättvik
10. Östersundstravet
11. Umåker
12. Mantorp – återkoppling till vårens förslag
13. Visby
14. Solänget
15. STS
16. ASVT
17. Vaggeryd
18. Gävle
19. Åmål
20. Åby
21. Örebro
22. Lindesberg

... OCH DOKUMENTATION FRÅN FÖLJANDE ORGANISATIONER KVARSTÅR

1. Arvika
2. Boden
3. Bollnäs
4. Eskilstuna
5. Hoting
6. Kalmar (inkl Ti)
7. Karlshamn
8. Lycksele
9. Oviken
10. Skellefteå
11. Årjäng
12. Travklubbar
13. BTR
14. Travhästägarna
15. STaR
16. Travklubben Sleipner
17. TR
18. SPTF

Ett antal rådslagsmöten har inte kunnat genomföras på grund av coronasituationen

Översiktlig sammanställning av rådslagets huvudfrågor

Fråga 1 – behovet av förändring

1. Under det senaste året har frågan om travets organisation utretts och varit uppe för diskussion. Vilka skäl ser ni till att det behöver göras en förändring?

Behovet av förändring är stort

En förändring är nödvändig för att kunna utveckla travsporten. De flesta grupperna var överens om att det behövs krafttag på marknadssidan, där vi kan dra nytta av en central styrning. Dock är det viktigt att värna om det lokala samarbetet. Något annat som betonades var vikten av ett tydligt och snabbare beslutsfattande. Diskussion förekom också kring effektiviteten centralt och hur en förändring kan göras för att förbättra denna.

Dannero

Viktigaste faktorn är att driva verksamheten framåt. Frågan är större än den enskilda banans intresse, därför krävs en förändring som vänder trenden av viktiga siffror

Östersund

Svensk Travsport behöver även uppnå en mer beslutskraftig organisation. Det synes vara enighet i denna fråga oavsett vilken intressent i travet som tillfrågas

Jägersro

Att inte göra en större förändring ansågs inte vara någon väg framåt.

Halmstad

Stark samstämmighet om att det behövs en förändring av nuvarande organisation

Översiktlig sammanställning huvudfråga 1

1. Under det senaste året har frågan om travets organisation utretts och varit uppe för diskussion. Vilka skäl ser ni till att det behöver göras en förändring?

SKÄL	SVARFREKVENNS	SVARANDE
Marknad	7	Färjestad, Östersundstravet, Dannero, Hagmyren, Jägersro, STS, Åmål
Ekonomi	7	Romme, Rättvik, Östersundstravet, Umåker, Dannero, Hagmyren, Jägersro
Skatter	5	Romme, Rättvik, Bergsåker, Dannero, STS
Beslutsfattande	13	Romme, Rättvik, Färjestad, Östersundstravet, Umåker, Bergsåker, Dannero, Hagmyren, Hallands Travsällskap, STS, ASVT, Solänget, Åmål
Utveckling av verksamhet	6	Färjestad, Östersund, Umåker, Dannero, Hagmyren, Solänget
Inflytande	4	Hallands Travsällskap, Solänget, Åmål, Åby

Det finns flera viktiga skäl till varför travet behöver genomföra en organisationsförändring. Rådslaget lyfter framför allt upp beslutsfattande, ekonomi, verksamhetsutveckling, marknadsfrågor och skatter.

Översiktlig sammanställning huvudfråga 2

2. Vilket av de skisserade organisationsalternativen ser ni som bäst för travets framtid?

ALTERNATIV	SVARFREKVENNS	SVARANDE
Alternativ 1	4	Färjestad ³ , Umåker ⁷ , Visbytravet, ASVT ⁸
Alternativ 2	9	Bergsåker ¹ , Dannero ² , Hagmyren, Hallands Travsällskap ⁴ , Gävle, Romme ⁵ , Rättvik ⁵ , Östersundstravet ⁶ , Umåker ⁷ .
Alternativ 2, variant	1	Jägersro ⁹
Alternativ 3	0	-
Annat/inget svar/avvaktar	8	Mantorps, STS, Solänget, Vaggeryd, Åmål, Åby, Örebro, Lindesberg

Flera olika organisationslösningar lyfts fram. Såväl alternativ två som alternativ ett från rådslaget ses som möjliga modeller. Därutöver är det flera rådslag som har pekat på olika bolagsvarianter.

- 1) Blandad bild – osäkerhet om alternativ 1 eller 2 är den rätta vägen, men något övertikt för alternativ 2
- 2) Förordade alternativ 2 med tillägget att det då behövs en kompetent styrelse och ledning
- 3) Alternativ 1 som behöver anpassas och stärkas för att skapa beslutskraft
- 4) Föreslår alternativ 2 villkorat med följande tillägg: samtliga hästägare, uppfödare och övriga aktiva inom Svensk Travsport måste ovillkorligen, från och med att ovanstående organisation införs, tillhöra ett travsällskap.
- 5) Blandad bild – tre grupper som arbetade, två av grupperna förordade alternativ 2 och en grupp förordade alternativ 3
- 6) Blandad bild – fem grupper som arbetade, fyra av grupperna förordade alternativ 2 och en grupp förordade alternativ 1
- 7) Medlemmar respektive styrelse
- 8) Förordar omarbetat alternativ 1
- 9) Förordar en bolagslösning som påminner om alternativ 2

Översiktlig sammanställning huvudfråga 3

3. Ser ni det som möjligt att gå in i en beslutsprocess vid formella stämmor i denna fråga under 2021 och att avsluta med kvitterande stämmobeslut under 2022?

SVAR	SVARSFREKVENNS	SVARANDE
Ja	10	Bergsåker, Dannero, Färjestad ¹ , Hagmyren, Hallands Travsällskap, Romme, Rättvik, Östersundstravet ² , ASVT, Solänget
Nej	3	STS, Åmål, Umåker ³
Osäker	1	Umåker ³
Annat/inget svar	6	Jägersro, Mantorp, Visbytravet, Åby, Örebro, Lindesberg

Delvis skilda slutsatser, vilket också beror på att man förordar olika alternativ.

1) Alternativ 1 – inga problem med tidsplanen (behöver ej stadgeändringar etc.)
2) Blandad bild – tre svarar ja, en grupp osäker och en grupp svarar nej (och poängterar att det är viktigt att det går rätt till och att det kan säkras med ytterligare ett år)
3) Delade meningar om tidsplan; medlemmar respektive styrelse

Översiktlig sammanställning huvudfråga 4

Vilken **position** ser ni för er bana i framtiden? I vilket organisationsalternativ kan den bäst utvecklas?

POSITION	SVARSFREKVENNS	SVARANDE
Elitbana	6	Bergsåker, Färjestad ¹ , Jägesro ³ , Romme ⁴ , Rättvik ⁴ , STS ⁷
Tävlingsbana	7	Dannero, Visbytravet, Åmål, Hagmyren ² , Östersund ⁵ , Umåker ⁶ , Solänget ⁸
Träningsbana	0	-
Stark utveckling av hästnäringen	0	-
Annat/inget svar	6	Hallands Travsällskap, Mantorp, ASVT, Åby, Örebro, Lindsberg

Banorna ser sig som elitbanor eller tävlingsbanor. Notera dock att flera av de mindre tävlingsbanorna även kan ha rollen som träningsbanor.

- 1) "Tävlingsbana-Elitbana"
- 2) Oenighet – tävlingsbana flest röster
- 3) Jägesro ser sig själv som en mycket viktig aktör i det nya ekosystemet med tydlig elit-/tävlingsbaneprägel (med en ny tävlingsarena till förfogande)
- 4) Elitbana med breddverksamhet
- 5) Gemensam uppfattning om betydelsen av både tävling och träning
- 6) Tävlingsbana i första hand, men med träningsmöjligheter och ungdomsverksamhet
- 7) Innebär inte uteslutande en Elitbana, utan lika mycket en tävlingsbana för bredden
- 8) Tävlingsbana med omfattande träningsmöjligheter – centrum för hästnäringen i regionen

Under rådslaget har ett antal andra viktiga områden lyfts fram



EXEMPEL

Tydligt att det lokala inflytandet är viktigt för att utveckla sporten framåt

Vi känner en stor oro för den föreslagna centraliseringen, vi ser det lokala engagemanget runt Visbytravet som förutsättningen för den positiva utveckling vi har haft de senaste åren.

Visbytravet

Att bevara det lokala inflytandet och mandatet att råda över sin egen travbana och verksamhet är av största vikt i en framtida organisation, detta gäller såväl ideella som kommersiella. En stark decentraliserad modell för att öka incitamenten lokalt förordas. Lokal förankring och entreprenörsanda är en viktig del för sportens framtid

Jägersro

Vårt rådslag ser det som en förutsättning för att hästägare, uppfödare och övriga aktiva ges möjlighet att påverka sin framtid. Mycket av den frustration, som kom fram under delar av vårt rådslag, bottnar i att dessa grupper känner sig utanför när besluten tas.

Hallands Travsällskap

Lokalt inflytande viktigt och att sälja in sporten lokalt och där tror man mest på allt 1

Bergsåker

Starkare organisation affärsmässigt och funktioner mot sällskapen. Viktigt att behålla lokalt engagemang.

Hagmyren

Det lokala engagemanget byggde upp sporten och utan den riskeras ytterligare nedgång i antal intresserade och engagerade i sporten.

ASVT

Det svenska travet har behov av att utveckla en gemensam långsiktig målsättning

Styrelsen anser att materialet är oklart. För att mer tydligt kunna ta ställning till en framtida organisation måste travsporten svara på varför den ska göras och även ta fram den långsiktiga strategiska målsättningen. Var ska flaggan som vi alla ska styra emot ställas ner?

Umåker

Vision och målbild saknas vilket gör att det inte går att ta ställning till något av de tre föreslagna alternativen

STS

Styrning över ATG

En viktig aspekt för framtiden är att få full rådighet över ATG. Jägersro önskar återkoppling kring vilka krav som finns från staten för att släppa rådigheten över ATG till svensk travsport.

Jägersro

Vi behöver ta fram ett tydligt ägardirektiv till Svensk Travsport, där fullmäktige tydliggör förväntningar på Styrelse/Chefstjänstemän. Samt vilka befogenheter de har över den svenska travsporten, avseende både ATG och övergripande beslut för travbanorna.

Visbytravet

Ägandet och styrningen av ATG är ett viktigt skäl för att göra en förändring

Bergsåker

Finns ett behov att utreda ytterligare organisationsalternativ

"Vi vill även att vårt lämnade förslag ställs mot ett motsvarande i AB-form. Att ST tar fram ett material som visar på fördelar och nackdelar. Då fler sällskap haft liknande funderingar tror vi den jämförelsen blir nödvändig att bocka av."

Hallands Travsällskap

Skånska Travsällskapet önskar att Svensk Travsport utreder ett fjärde organisationsalternativ med ett aktiebolag som koncernmoder"

Jägersro

Vi bilägger ett förenklat utkast till organisationsmodell där fokus är i enlighet med svaret på fråga 1. Efter vad STS har förstått så är det flera sällskap som har liknande idéer kring ett "fjärde" organisationsalternativ.

STS

Sammanfattning och huvudslutsatser från respektive rådslag

Bergsåker – huvudslutsatser

Behov av förändring

- Bergsåker noterar flera viktiga skäl till att genomföra en förändring:
 - ATG-ägandet och styrningen av ATG
 - Osäkerhet avseende skatteproblematik
 - Beslutsfattande och dess brister idag. Det finns ett behov av att kraftsamla.

Synen på förslagen

- Vad gäller vilket organisationsalternativ som förordas framkommer en blandad bild
 - Det noteras att lokalt inflytande är viktigt och där bedöms alternativ 1 som det bästa alternativet. Å andrasidan finns ett behov av kraftsamling och där föredras alternativ 2.
 - Beskrivs tydligt att alternativ 3 inte är önskvärt
 - Sammantagen osäkerhet om alt 1 eller 2 är den rätta vägen – med en lite övervikt för alternativ 2

Fortsatta processen

- Det framkommer att tidsplanen bedöms som realistisk

Övrigt

- -

Dannero – huvudslutsatser



Behov av förändring

- Flera skäl till att genomföra en förändring framfördes:
 - Behov att stärka kring marknad
 - Nödvändigt att förbättra ekonomin
 - Finns viss osäkerhet kring skatter idag
 - Nödvändigt att förbättra beslutsfattandet
 - Utveckling av verksamhet behövs via ständig förbättring
 - Viktigt för engagemanget

Synen på förslagen

- Dannero förordar alternativ 2, med tillägget att det då behövs en kompetent styrelse och ledning

Fortsatta processen

- Det framkommer att tidsplanen bedöms som realistisk

Övrigt

- Dannero ser sin roll som tävlingsbana
- Diskussion om huruvida Bergsåker och Dannero skulle kunna ha gemensamt driftsbolag som landade i att medlemmarna i sällskapet inte bedöms vara redo för det

Färjestad – huvudslutsatser



Behov av förändring

- Flera olika skäl till att genomföra en förändring framfördes:
 - Utveckla beslutsfattandet
 - Behov att utveckla verksamheten, inte minst upplevelsen på banan
 - Marknadsperspektivet är viktigt, kopplat till den digitala utvecklingen

Synen på förslagen

- Alternativ 1 bedöms som bäst, men behov av anpassning för att skapa beslutskraft

Fortsatta processen

- Givet att alternativ 1 förordas, är bedömningen att tidsplanen är realistiskt
 - Inga behov av stadgeändringar etc.

Övrigt

- Tävlingsbana-Elitbana

Hallands Travsällskap – huvudslutsatser



Behov av förändring	<ul style="list-style-type: none">-
Synen på förslagen	<ul style="list-style-type: none">Föreslår alternativ 2 som innebär en ekonomisk förening med sin bas i travsällskapen, villkorat med nedanstående tillägg:<ul style="list-style-type: none">Samtliga hästägare, uppfödare och övriga aktiva inom Svensk Travsport måste ovillkorligen, från och med att ovanstående organisation införs, tillhöra ett travsällskap. Det innebär att förslaget gifter sig med utskickat förslag alt 3. Rådslaget ser det som en förutsättning för att hästägare, uppfödare och övriga aktiva ges möjlighet att påverka sin framtid. Mycket av den frustration, som kom fram under delar av rådslaget, bottnar i att dessa grupper känner sig utanför när besluten tas.Vill att förslaget ställs mot ett motsvarande i AB-form
Fortsatta processen	<ul style="list-style-type: none">Bedömer att processen för att besluta om en ny organisationsform för hela travsporten kan ske under 2021, med en målsättning att det slutgiltiga beslutet kan tas senast på fullmäktige 2022.
Övrigt	<ul style="list-style-type: none">I samband med fullmäktige 2022 bör då även en helt ny styrelse väljas för ST då ny kompetens kommer att krävas – i nuläget är det inte nödvändigt att någon av dagens ledamöter sitter kvar.Innan en ny organisationsform finns framme behöver ST:s centrala organisation ses över och anpassas till dagens utmaningar snarast möjligt – förtroende för att Maria Croon är rätt person att leda en sådan process.

Jägersro – huvudslutsatser



Behov av förändring	<ul style="list-style-type: none">• Jägersros styrelse anser att det finns starka skäl till att omorganisera den svenska travsporten, inte minst för att skapa förutsättningar för en organisation som kan fatta svåra och viktiga beslut gällande ekonomi, marknad, investeringar och utveckling.• Dagens organisation upplevs som väldigt trögörlig och saknar beslutskraft i viktiga frågor som är direkt avgörande för svensk travsports framtid. Att svensk travsport även ska få rådighet över sitt dotterbolag ATG bedöms som avgörande för travsportens framtid.
Synen på förslagen	<ul style="list-style-type: none">• Att bevara det lokala inflytandet och mandatet att råda över sin egen travbana och verksamhet är av största vikt i en framtida organisation, detta gäller såväl ideella som kommersiella delar (att det sker genom ett dotterbolag till moderbolaget är av mindre betydelse, men mandatet måste vara tydligt reglerat).• Skånska Travsällskapet önskar att Svensk Travsport utreder ett fjärde organisationsalternativ, med ett aktiebolag som koncernmoder. Ett sådant förslag kan med fördel utredas av en extern expert.
Fortsatta processen	<ul style="list-style-type: none">• Jägersro är inte redo att gå vidare i beslutsprocessen förrän ett sådant alternativ har utretts och travsällskapen har getts möjlighet att ta ställning till ett sådant förslag
Övrigt	<ul style="list-style-type: none">• Jägersro ser sig själv som en mycket viktig aktör i det nya ekosystemet med tydlig elit-/tävlingsbaneprägel (med en ny tävlingsarena till förfogande) som också tar ett stort regionalt ansvar för utveckling av travsporten i samhället (hur kan travsporten bli en större del av samhället) för att på så vis gynna rekrytering av såväl aktiva, publik, hästägare, osv.• Jägersro betonar även vikten att finna en modell där varje travbana får ett tydligt uppdrag i det nya ekosystemet istället för den modell som råder idag där tävlingsdagar fungerar som valuta för travsällskapen. Ett sådant system skulle skapa incitament och förutsättningar för den enskilda travbanan att satsa och investera i en tydlig identitet (jämför elit-/tävlingsbana vs. tränings-/sommarbana). Systemet skulle även uppmuntra tätare regionala samarbeten mellan travbanor för att finna en optimal verksamhetsstruktur i regionen.

Romme och Rättvik – huvudslutsatser



Behov av förändring

- Flera olika skäl till att genomföra en förändring framfördes:
 - Stor enighet kring att förbättrat beslutsfattande är ett viktigt skäl
 - Viktigt att säkerställa att skatter hanteras optimalt
 - Ökad Investeringsförmågan viktigt – bra med gemensam balansräkning

Synen på förslagen

- Vad gäller vilket organisationsalternativ som var bäst var bilden något blandad:
 - Av de tre grupper som arbetade, tyckte två av grupperna alternativ 2 och en grupp alternativ 3

Fortsatta processen

- Tidsplan bedöms som realistisk

Övrigt

- Frågor och funderingar kring hur många som måste gå med för att vi ska kunna gå vidare.
 - Det betonades också vikten av att inte bli alltför detaljerad i förslagen just nu, det får bli i fasen efter ett inriktningsbeslut
- Ser själv som elitbana med breddverksamhet

Östersundstravet – huvudslutsatser



Behov av förändring	<ul style="list-style-type: none">• Flera olika skäl till att genomföra en förändring framfördes:<ul style="list-style-type: none">• Generellt stärka ekonomin• Nya centrala sponsoravtal• Effektivare beslut utan avkall på lokala förutsättningar• Konkurrenskrav från omgivningen• Tydligare regler och tydligare struktur• Mer likvärdighet mellan banorna• Vända vikande siffor• Förändra åldersstruktur• Tillit till beslutsfattare
Synen på förslagen	<ul style="list-style-type: none">• Vad gäller vilket organisationsalternativ som är bäst lämpad för framtiden var bilden något blandad – av fem grupper menar fyra att alternativ 2 är bäst och en att alternativ 1 är bäst.<ul style="list-style-type: none">• De som förespråkar alternativ 2 poängterar att det finns ett betydande behov av förändring, och att det är det enda som uppfyller behovet av förändringar.• Den grupp som förespråkar alternativ 1 betonar att det behöver ställas krav på tydliga förbättringar och avtal.
Fortsatta processen	<ul style="list-style-type: none">• -
Övrigt	<ul style="list-style-type: none">• -

Umåker – huvudslutsatser



Behov av förändring

- Konstaterades att de huvudsakliga bristvarorna i travsporten idag är beslutsfattande och genomförandekraft.

Synen på förslagen

- När det gäller organisationsalternativ så förespråkades att nuvarande organisation (alternativ 1) är att föredra:
 - Bör skruvas till för att få till ett väsentligt ökat beslutsfattande och en radikalt förbättrad genomförandekraft.
 - Finns även ett demokratiproblem, när ett minskat antal körda lopp i landet har inneburit att travsällskapens makt har försvagats i förhållande till övriga organisationer i systemet.

Fortsatta processen

- Inte redo att klubba någon organisationsförändring redan våren 2021

Övrigt

- Styrelsen anser att materialet är oklart. För att mer tydligt kunna ta ställning till en framtida organisation måste travsporten svara på varför den ska göras och även ta fram den långsiktiga strategiska målsättningen. Var ska flaggan som vi alla ska styra emot ställas ner?
- Vad det gäller Umåkers position – i första hand vara en tävlingsbana, men med träningsmöjligheter och en markerad satsning på ungdomsverksamheten.

Visbytravet – huvudslutsatser



Behov av förändring	<ul style="list-style-type: none">-
Synen på förslagen	<ul style="list-style-type: none">• Visbytravet förordar alternativ 1 men det behöver revideras enligt nedan<ul style="list-style-type: none">• Stor otydlighet i våra grundföreningar Travsällskap/BAS organisationer/Klubbar. Måste därför modernisera och samordna vår organisation genom "En förening för alla aktiva". Titta på Ridsporten där man har en föreningen med flera under grupper/intressen.• Förslag att döpa om Travsällskapen till Travsportföreningar, där det finns sektioner för A-tränare, B-tränare, Ponny, Hästägare osv = större och starkare föreningar• Rösterna till Svensk Travsports fullmäktige fördelas efter hur många medlemmar varje Travsportförening har, vilket skapar engagemang att värva medlemmar i i de lokala Travsportföreningarna• Behov att ta fram ett tydligt ägardirektiv till Svensk Travsport, där fullmäktige tydliggör förväntningar på Styrelse/Chefstjänstemän. Samt vilka befogenheter de har över den svenska travsporten, avseende både ATG och övergripande beslut för travbanorna.• Svensk Travsport måste säkerställa kvalitén i sina processer och förankringsprocessen i sina beslut, inga flera administrativa skandaler.• Centralt ägande av fastigheter – Visbytravets fastighet ägs i ett Non-Profit bolag "Gotlands Hästsportfält AB", som skapades på 1940-talet när Visbytravet byggdes upp på fastigheten. Gotlands Travsällskap kontrollerar idag ca 87% och har försökt återinlösa resterande aktier utan större framgång.
Fortsatta processen	<ul style="list-style-type: none">-
Övrigt	<ul style="list-style-type: none">• Visbytravet är en tävlingsbana och vi har en mycket stark hästnäring på Gotland! Vid den senaste hästräkningen var länet det hästtätaste i Sverige.

Solängets Travsällskap – huvudslutsatser



Behov av förändring

- I den mån det måste till en omorganisation, där vi bortser från frågan om skatter (det går att lösa avtalstekniskt) så blir svaret ett mellanting mellan beslutsfattande och annat. Detta beror både på en svag ägarstyrning och men också på en svag verkställighet inom nuvarande organisation. Sannolikt beroende på den tidigare sammanblandningen av ST/ATG/Banorna och BAS med ihopblandad ekonomi. Där ATG hade den ledande rollen, på gott och ont. Oavsett framtida organisationsform måste huvudet (ST) komma närmare kroppen (banorna). Det innebär att ST måste organisera sig så att varje banas unika utvecklingspotential tas om hand på bästa sätt, i nära samarbete med banornas styrelse.

Synen på förslagen

- Inget av de tre alternativen 1,2, eller 3 är tillräckligt bra – förordar istället följande:
 - ST helt övergår till STAB där banorna får lika antal aktier. Banorna bildar egna kommersiella bolag för att hantera transaktionerna mellan STAB och banorna, baserat på korrekta juridiska avtal och som styr ersättningsnivåerna utifrån fastställda mål. STAB får bli en stark koncern med enbart nödvändiga dotterbolag och med kompetenta staber med IT, ekonomi, juridik, HR, djurskydd och reglemente m.m.

Fortsatta processen

- -

Övrigt

- Vad gäller banans position – tävlingsbana, med omfattande träningsmöjligheter och som ett centrum för hästnäringen i regionen. också den främsta rekryteringsbasens för framtidens travsport, bland annat genom vår travskola.
- Tillkommande fråga – Antalet tävlingsdagar har alltid haft ett stort fokus. Tävlingskostnadsersättningen har överkompenserat de verkliga kostnaderna och resulterat i en ekonomisk vinst för banorna. Eftersom tävlingsutbudet har krympt under ett antal år och när man beslutar om att flytta tävlingsdagar baserat på de kriterier som gäller blir det ekonomiska utfallet ibland stort för vinnande respektive förlorande bana. Detta skapar ibland en rent giftig miljö mellan banorna. Samtidigt gör alla banor så mycket mer än anordna travtävlingar. Där ingår rekrytering (travskolor m.m.) lokal marknadsföring av travsporten, tillhandahållande av träningsanläggningar, utbildningar m.m. Hur kan en framtida organisation skapa en mindre giftig miljö genom att banorna blir mindre beroende av antalet tävlingsdagar och samtidigt skapar en intäktsmodell där helheten premieras?

STS – huvudslutsatser (I/II)

Behov av förändring

- Flera olika skäl till att genomföra en förändring framfördes:
 - Travsporten behöver ny spetskompetens för att driva ett kommersiellt spelbolag.
 - Det bör ske en uppdelning mellan service funktion och en kommersiell del.
 - Otidsenliga och långsamma beslutsvägar, behöver anpassas till en mer snabbriktig digital tidsanda.
 - Skattefrågan är viktigt och bör säkerställas huruvida den är applicerbar på den nya organisationen.

Synen på förslagen

- Ser inget av de tre förslagen som bra för travets framtid. Vision och målbild saknas vilket gör att det inte går att ta ställning till något av de tre föreslagna alternativen. STS framför att
 - STS fastigheter skall inte vara med i den nya
 - En tydlig uppdelning (från ägarnivå) mellan servicedelen samt den kommersiella delen.
- STS bifogar ett alternativt organisationsförslag (se sammanfattning på nästa sida)

Fortsatta processen

- Vad gäller tidsplanen – det är väldigt osannolikt då vi inte har något konkret förslag klart som vårt sällskap kan ställa sig bakom.

Övrigt

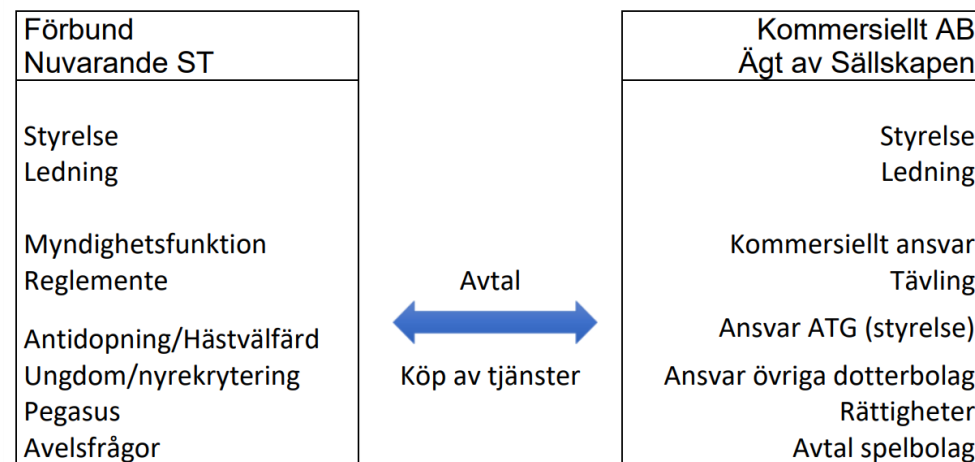
- Vad gäller position – ser Solvalla som Nationalarena. Detta innebär inte att vi är uteslutande en Elitbana, utan lika mycket en tävlingsbana för bredden. Vi ser dock att en tydligare regionssamverkan utarbetas i tävlingsprogrammet, där banor i regionen samarbetar. Det är återigen viktigt att påpeka att STS, till skillnad mot vad många anför, ser en stor vikt av att bibehålla både elit och bredd. Det är vår absoluta uppfattning att ingen av dessa två kan överleva utan den andra – eliten sporrar bredden och bredden genererar eliten.

STS – huvudslutsatser (II/II)



Kortfattad sammanfattning av STS organisationsalternativ

- I grunden innebär förslaget en separation mellan myndighets- och servicefrågor från de kommersiella frågorna:
 - Renodla kärnverksamheten. Denninger-rapporten lyfter fram ett antal problem inom den befintliga organisationen. En av anledningarna till dessa problem är att ST växt i sitt omfång, och plötsligt har tagit på sig ett antal nya ansvarsområden. I detta förslag adresseras ett antal av dessa problem genom att ST:s kärnverksamhet renodlas och därmed kan ges större fokus.
 - Skapa en parallell organisation för de kommersiella frågorna. Det kommersiella ansvaret, nytt sedan 2019, kräver en helt ny organisation med annan kompetens, separerad ända upp på styrelsenivå. Inom detta område skall rymmas hantering av rättigheter, styrning och kontroll av ATG samt samarbeten med andra reglerade spelbolag.
- Uppdelningen mellan Myndighetsdelen och den Kommersiella delen skall ske redan på ägarnivå. Det är vår uppfattning att dessa två delar inte kan hanteras av ett bolag, det viktiga är därför att detta är två olika bolag med två olika verksamhetsbeskrivningar:
 - Myndighetsdelen skall fokusera på det ST och tidigare STC är ursprungligen skapat och bemannat för, dvs hantering av reglemente, hästvelfärd etc. Inom dessa områden är ST starka, och där skall deras fokus fortsatt ligga.
 - Den kommersiella delen skall fokusera på de delar som sedan 2019 numera kräver hantering från sporten (ist för tidigare ATG). ST är inte skapat för att kunna hantera detta, och vi är övertygade om att det krävs ett nytt bolag för att hantera dessa frågor.



ASVT – huvudslutsatser



Behov av förändring

- Det har genomförts många utredningar under årens lopp. Många av dem har kommit fram till bra saker. Förmågan att driva igenom dem har dock saknats. Under de senaste åren har det funnits ett mantra om att det saknats kompetens att driva bolag och utomstående sådan har plockats in i styrelserna lokalt. Det har dock medfört att hästkompetensen minskat. De olika typerna av kompetens behöver inte utesluta varandra. Vi behöver bra valberedningar.

Synen på förslagen

- Det lokala engagemanget byggde upp sporten och utan den riskeras ytterligare nedgång i antal intresserade och engagerade i sporten. ASVT tror att alternativ 2 blir allt för centraliserat och riskerar också att bli ännu mer tjänstemannastyr. Även alternativ 3 saknar den lokala förankringen. Därför förordar ASVT ett omarbetat alternativ nummer 1.

Fortsatta processen

- -

Övrigt

- ASVT har idag ett ökat inflytande i Svensk Travsport. Dels via röster i Fullmäktige och deltagande i Förtroenderåd. Ett mycket mer "hands-on inflytande" sker i olika råd och kommittéer som till exempel det Strategiska samrådet. ASVT behöver säkerställa att vi även i framtiden kan driva våra medlemmars viktiga frågor på ett bra sätt. Det kan vi bäst göra i ett omarbetat alternativ nummer 1.
- I det Rådslag som hölls med ASVTs medlemmar framkom också tankar om att dela upp organisationen i två delar, en myndighetsdel och en kommersiell del, med olika styrelser och ledning i de olika delarna eftersom de olika delarna kräver olika kompetenser

Hagmyren – huvudslutsatser



Behov av förändring

- Förändrad spelmarknad
- Finansiering och behov av starkare balansräkning
- Marknad och synergier
- Snabbare och tydligare beslutsprocesser
- Kompetenskomplettering från centralt håll
- Avsaknad av tydlig ägare

Synen på förslagen

- Alternativ 2 bedöms i sin helhet som bäst för framtiden
- Poängteras att det är viktigt att behålla det lokala engagemanget

Fortsatta processen

- Den samlade bedömningen är att det är möjligt att hantera frågan 2021 för att ta eventuella kvitterande stämmobeslut under 2022.

Övrigt

- -

Mantorp – huvudslutsatser

Behov av förändring	<ul style="list-style-type: none">-
Synen på förslagen	<ul style="list-style-type: none">• Östergötlands Travsällskap har haft medlemsmöte och diskuterat rådslagsunderlaget samt den organisationsmodell som Mantorp tagit fram och även diskuterat den organisationsmodell som Solvalla arbetar med. Dessa modeller är snarlika och kommer att slås ihop. Medlemmarna beslutade att styrelsen ska arbeta vidare på Mantorp/Solvalla-modellen och man är inte intresserad av de organisationsförslag som presenterats i rådslagsunderlaget.• Östergötlands Travsällskap kommer inte låta sina fastigheter eller andra anläggningstillgångar ingå i en gemensam balansräkning, enligt den modell som ST presenterat.
Fortsatta processen	<ul style="list-style-type: none">-
Övrigt	<ul style="list-style-type: none">-

Gävle – huvudslutsatser



Behov av
förändring

Synen på
förslagen

- Alternativ 2 förordas

Fortsatta
processen

Övrigt

- Har på grund av coronapandemin inte haft möjligt att genomföra rådslag tillsammans med medlemmar.

Åmål – huvudslutsatser



Behov av förändring

- Marknadsfrågor, attityder samt utveckling av sporten och bredden är några av de viktigaste frågorna för framtiden
- Upplever att det är svårt att få inflytande och gehör för de frågor som Åmål som liten bana har. Inser också att det finns möjligheter att med starkt inflytande stoppa en bra ide oavsett alternativ 1 eller 2. Därför bör beslutsprocessen ses över.
- Inser att beslutsfattande för ST är ett stort bekymmer och en fråga som måste lösas – poängterar att alternativ 2 inte kan vara det enda alternativet för att lösa detta problem

Synen på förslagen

- Alternativ 2 ger ST en möjlighet att få igenom beslut på ett effektivare sätt – både risker och möjligheter med detta alternativ. Anser att det i dagens läge inte är möjligt ta ställning till om detta alternativ är det bästa för sporten långsiktigt.
- Hästägande, uppfödning samt det ideella arbetet och glädjen för trav är byggstenar som måste förstärkas inte försvagas – ser inte att dessa påverkas positivt med något av alternativen 2 och 3.

Fortsatta processen

- Tveksamma till detta på grund av att det råder en sån stor oenighet i travsverige och att det finns frågeställningar som måste besvaras av ST. Det rör bland annat tolkningen kring var tillgångarna för anläggningar kommer att bokföras samt vilka som då beslutar om hur dessa tillgångar ska kunna användas för framtida investeringar.

Övrigt

- Vill vara en tävlingsbana. Vill också vara en bra träningsbana för alla inom vår region och erbjuda en anläggning som möjliggör de bästa träningsmöjligheterna för goda tävlingsresultat.
- Vill också utveckla hästnäringen genom lokala samarbeten med andra inom sporten. Vill också utveckla samarbete med andra som har ett intresse inom hästsporten då detta kan innebära fler aktiva.
- Ungdomsverksamheten i samarbete med skolan är också prioriterat

Åby – huvudslutsatser

Behov av förändring	• -
Synen på förslagen	• -
Fortsatta processen	• -
Övrigt	<ul style="list-style-type: none">• Behov att precisera syfte och mål med förändringen• Behöver råda över våra tillgångar• Beakta att ideella föreningar får både stöd och hjälp av kommunerna• Stockholmsförslaget är intressant och bör beaktas• Lokala engagemanget är viktigt

Örebro och Lindesberg – huvudslutsatser



Behov av förändring	• -
Synen på förslagen	<p>Önskar förtydliganden kring förslagen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Alternativ 1: behov att utveckla med mer information så man bättre förstår skillnaden mot idag, t.ex. genom att lista exempel på hur alternativ 1 skiljer sig från hur det ser ut idag.2. Alternativ 2 (och 3): Styrelserna känner att de bättre behöver förstå förväntningarna på och frihetsgraderna för de lokala Travsällskapen och möjligheten till att fatta beslut. <p>Svaren på några praktiska illustrativa exempel skulle underlätta förståelsen. Till exempel, skulle de lokala Travsällskapen under alternativ 2 & 3 själva kunna/besluta:</p> <ol style="list-style-type: none">a) Sälja "egen" mark till ett värde av (säg) 50miljoner för att kunna investera i en helt ny anläggning?b) Sälja "egen" mark till ett värde av 1miljon för att kunna renovera egen anläggning/verksamhet?c) Att investera 500tkr i att förbättra bankroppen?d) När lokalt sponsrade lopp ska gå och med vilken prissumma?e) Att det är dags att måla om ett stall för 20tkr?
Fortsatta processen	• -
Övrigt	• -

